



Tanıtım

Tema: Varlık Felsefesi

Konu: Varlık Felsefesinin Konusu ve Temel Kavramları

Alt Konu: Varlık Felsefesinin Konusu ve Temel Kavramları

Temanın Amacı: Öğrencilerin varlık felsefesinin temel konu ve kavramlarını açıklamaları amaçlanır.

Anahtar Kavramlar: fenomen, idea, madde, oluş, öz, töz, varlık, varoluş



Köprü Kurma

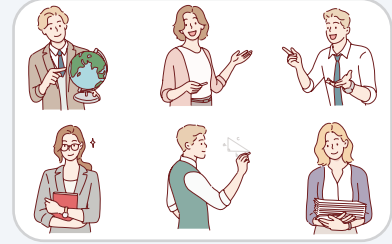
Tanımlama ve İletişim: Varlık felsefesi, insanın varoluşu ve evrendeki yerini sorgularken, dilin ve iletişimin bu sorgulamada oynadığı rolü inceler. Gerçekliğin tanımlanması ve ifade edilmesi, bireylerin ve toplumların varlık anlayışını şekillendirir. "Varlık nedir?" sorusunun yanıtı, iletişim aracılığıyla anlam bulur ve kültürden kültüre değişen farklı anlatılar ortaya çıkarır.

Sosyal Etkileşim: Varlık felsefesi, bireylerin ve toplumların birbiriyle etkileşimde bulunurken varlıklarını nasıl anlamlandırdığını araştırır. İnsanların sosyal roller, kimlikler ve toplumsal konumlar çerçevesinde birbirlerine nasıl yaklaştıkları, varoluşsal deneyimlerin paylaşımı açısından önem taşır. Heidegger'in "başkalarıyla-varlık" kavramı, bu başlığa anlam katar.

Kültürel Bağlam: Varlık, her kültürün özgün değerleri ve dünya görüşü bağlamında farklı anlamlar kazanır. Doğu ve Batı felsefeleri, varlık üzerine farklı yaklaşımlar sunar: Doğu'da daha çok "birlik ve bütünlük" anlayışı varken, Batı'da bireysellik ve varoluşun özgürlüğü ön plandadır. Kültürel bağlam, varlık anlayışımızın çeşitliliğini gösterir.

Rekabet ve Tüketim: Modern toplumlarda varlık, çoğu zaman sahip olunan şeylerle tanımlanır. Tüketim kültürü, bireylerin "olmak" yerine "sahip olmak" üzerinden varlıklarını tanımlamalarına yol açar. Bu durum, insanın özünü unutarak nesnelere bağımlı bir varlık haline gelmesiyle sonuçlanabilir. Varlık felsefesi, bu tüketim odaklı yaşam tarzını eleştirir.

Eğitim ve Öğretim: Varlık felsefesi, eğitimde bireyin sadece bilgiyle donatılmasını değil, aynı zamanda kendi varlığını sorgulamasını sağlamayı amaçlar. "Ben kimim?" ve "Hayatın anlamı nedir?" gibi temel sorular, eğitimin insana kazandırması gereken felsefi düşünce biçimleri arasında yer alır. Eğitim, varoluşun derinliklerini anlamaya yönelik bir süreçtir.





Tanıtım

Tema: Felsefe, Mantık ve Argümantasyon

Konu: Düşünme ve Dil İlişkisi

Alt Konu: Düşünme ve Dil'in Tanımı, Düşünme ve Dil Arasındaki Bağlantılar

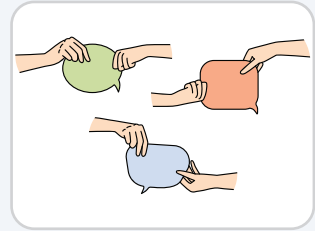
Temanın Amacı: a) Dilin ifade etme ve kavramlaştırma işlevi üzerinde durulur. b) Kavramları yanlış kullanmanın, anlamı nasıl değiştirdiğine ilişkin günlük hayattan örnekler verilmesi sağlanır.

Anahtar Kavramlar: Düşünme, dil



Köprü Kurma

Tanımlama ve İletişim: Dil, insanların dünyayı anlamlandırma biçimlerini oluşturur ve iletişimde temel araçtır. Kavramların tanımlanması, bir bireyin çevresini anlamasında ve başkalarıyla etkileşim kurmasında kritik bir rol oynar. Tanımlar, kültürel, tarihsel ve toplumsal bağlamlarla şekillenir; bu nedenle dil, bir iletişim aracı olmanın ötesinde, kimlik ve düşünceyi yapılandırır. İletişim süreçlerinde dilsel tercihlerin bireyler arasında empati ve anlam paylaşımını güçlendirdiği görülür.



Sosyal Etkileşim: Dil, sosyal ilişkilerin kurulmasında ve sürdürülmesinde bir köprü görevi görür. Günlük yaşamda bireyler arası etkileşimde kullanılan dil, sosyal hiyerarşileri, normları ve toplumsal rolleri yansıtır. Özellikle konuşma ve yazılı iletişimde seçilen kelimeler, cümle yapıları ve üslup, bireyin sosyal çevresiyle olan uyumunu ve aitlik hissini güçlendirir. Dil, aynı zamanda sosyal grupların bir araya gelmesini ve ortak bir anlam dünyası yaratmasını sağlar.

Kültürel Bağlam: Her dil, konuşulduğu toplumun kültürel mirasını ve dünya görüşünü taşır. Düşünce yapıları ve değerler, dil yoluyla nesilden nesile aktarılır. Örneğin, metaforlar, deyimler ve atasözleri, bir toplumun dünyayı nasıl algıladığına dair önemli ipuçları sunar. Kültürel farklılıklar, dilin kullanımında da çeşitlilik yaratır; bu nedenle bir dilin öğrenilmesi, aynı zamanda o kültüre dair bir anlayış kazanmayı gerektirir.



Rekabet ve Tüketim: Modern toplumlarda dil, rekabet ve tüketim süreçlerinde güçlü bir araçtır. Reklamlarda kullanılan yaratıcı dil, tüketicinin dikkatini çekmek ve ürünlere değer katmak için tasarlanır. Dilin ikna gücü, markaların algı yönetiminde kritik bir rol oynar. Ayrıca, bireylerin tüketim tercihlerini ifade etmek için kullandığı dil, sosyal statüyü ve bireysel kimliği yansıtabilir. Düşünce dünyasında da rekabet, fikirlerin dil yoluyla savunulması ve yayılmasıyla gerçekleşir.

Eğitim ve Öğretim: Düşünceyi geliştirme ve aktarım süreçlerinde dil, eğitim ve öğretimin temel taşıdır. Öğrencilere eleştirel düşünme, analiz ve problem çözme becerilerini kazandırmada dilin doğru kullanımı önemlidir. Eğitimde kullanılan dilin açık, anlaşılır ve kapsayıcı olması, bilgiye erişimi kolaylaştırır. Aynı zamanda, dil, bireyin düşüncelerini ifade etme becerisini geliştirerek özgüven kazandırır ve topluma katkıda bulunmasını sağlar.



Filozof Kimdir?



Tanım

Filozof (Philosophos), varlık, bilgi, etik, akıl, zihin ve dil gibi temel konuları inceleyen ve bu konular üzerine derinlemesine düşünceler geliştiren, bilgeliği seven kişidir.

- Felsefe tarihinin ilk filozofu Thales'tir.
- Bir filozof, yalnızca bilgiyi toplamakla yetinmeyen, aynı zamanda bu bilgiyi anlamlandırmak ve yaşamını buna göre şekillendirmek için çaba gösteren bir düşündürdür.
- Filozofların sahip olduğu bazı temel özellikler, onların düşünce sistemlerinin derinliğini ve evrensel değerleri kavrayabilme kapasitelerini ortaya koyar.
- Bu özellikler, her filozofun düşünce dünyasını şekillendiren ve onları diğerlerinden ayıran unsurlardır.

Bilgelğe Ulaşma Arzusu

- Filozofun en belirgin özelliği, bilgelğe ulaşma arzusudur. Ancak bu bilgelik, sadece akademik bir bilgi birikiminden ibaret değildir.
- Bir filozof, yaşadığı dünyayı anlamak, insan doğasına dair sorulara derinlemesine yanıtlar aramak ve bu bilgiyi günlük yaşamına uygulayabilmek için çaba gösterir.
- Felsefi düşünce hem entelektüel bir merak hem de manevi bir arayışın sonucudur.
- Filozoflar, insanın varoluşunun anlamını keşfetmek ve doğru yaşam biçimini bulmak için her zaman sorgulayıcı bir bakış açısına sahip olurlar.

Şüphecilik ve Sorgulama

- Filozoflar, şüphecilik ve sorgulama ile tanınır. Onlar için hiçbir şey, yüzeyle görüldüğü gibi basit ve değişmez değildir.
- Dünyaya dair edindikleri bilgiyi sürekli olarak sorgular ve her şeyin derinlemesine incelenmesi gerektiğini savunurlar.
- Bu, filozofların sadece doğruları arayışını değil, aynı zamanda hatalı ya da eksik bilgilere karşı duydukları duyarlılığı da ifade eder.
- Herhangi bir düşünce ya da inanç onun doğruluğunu kanıtlamak için yoğun bir eleştiriden geçmelidir.

Filozofların Görüşlerinin Zamanla Değişmesi

- Filozofların görüşleri zaman içinde değişebilir. Bu, onların sabırlı bir şekilde düşünmelerinin ve fikirlerini sürekli olarak gözden geçirmelerinin doğal bir sonucudur.

- Bir filozof, yalnızca bir sorunun çözümünü aramakla kalmaz, aynı zamanda bu çözümün yeterliliğini ve doğruluğunu zaman içinde sorgular.
- Bilginin ve anlayışın evrimi, bir filozofun düşünce sistemini de şekillendirir. Bu nedenle, filozoflar değişen zaman ve koşullara göre fikirlerini günceller ve derinleştirirler. Bu dinamizm, felsefeyi canlı ve sürekli gelişen bir düşünce alanı yapar.

Filozofların Birbirlerinin Görüşlerinden Etkilenmesi

- Felsefe, yalnızca bireysel bir düşünce süreci değildir; filozoflar birbirlerinden etkilenir ve bu etkileşim, felsefenin ilerlemesine olanak tanır.
- Bir filozof, diğerlerinin fikirlerini okur, tartışır ve bu fikirlerden ilham alır.
- Felsefi düşünce, çoğu zaman bir düşünürün fikirlerinin, bir önceki ya da aynı dönemdeki filozoflar tarafından geliştirilmesiyle daha da derinleşir.
- Bu etkileşim, filozoflar arasında bir diyalog oluşturarak düşünce sistemlerinin evrilmesini sağlar. Dolayısıyla, felsefe tarihi bir düşünürün fikirlerinden diğerlerine uzanan bir zincir gibi düşünülebilir.

Farklı Alanlarda Temel Bilgilere Sahip Olma Zorunluluğu

- Filozof, yalnızca bir alanla sınırlı kalmaz.
- O, farklı disiplinlerde temel bilgilere sahip olmalı ve bu bilgileri felsefi düşünce ile birleştirebilmelidir.
- Matematik, fizik, biyoloji, sanat, tarih ve psikoloji gibi farklı alanlardaki temel bilgileri edinmek, filozofun düşüncelerini derinleştirir.
- Her biri, filozofun daha geniş bir perspektif geliştirmesine yardımcı olur.



Örneğin

Bir filozofun bilimsel bilgiye sahip olması, onun evrenin yapısını anlamasında veya insan doğasına dair daha derin sorular sormasında faydalı olabilir.

- Felsefe, bu bilgilerin birleşiminden ortaya çıkan bir düşünce sistemidir.

Yaşadıkları Çağdan Etkilenmeleri

- Filozoflar, yaşadıkları dönemin kültürel, toplumsal ve siyasi koşullarından etkilenebilirler.
- Tarihsel bağlam, onların düşüncelerini şekillendiren önemli bir unsurdur.



Çıkmış Soru 1

Kant, ödev bilincine dayalı etik anlayışını üç maksim ile ortaya koyar. Bu maksimler: "Öyle eylemde bulun ki eylemini belirleyen ilke, herkes için geçerli evrensel bir yasa olsun!", "İnsanlığı kendinde ve başkalarında bir araç olarak göreceğ şekilde değil de bir amaç edinerek eyle.", "Akıllı iradeni her zaman evrensel bir yasa koyucu yerine koyarak davran." şeklindedir.

Buna göre aşağıdakilerden hangisi Kant'ın etik anlayışına uygun bir davranıştır?

- A) İyilik yapmanın vereceği mutluluk için sokak hayvanlarını beslemek
- B) Sokakta yanımıza gelen dilencinin durumu bizi üzdüğü için ona para vermek
- C) İlahi buyruklara ters düşmemek için sınavda kopya çekmek
- D) Kendimizin de bir gün ihtiyaç duyabileceğini düşünerek kan bağışında bulunmak
- E) Ahlaki açıdan doğru olanı yapmak için aç insanlara yardım etmek

(2023 TYT)

Seçenekleri incelediğimizde, E şıkkındaki "Ahlaki açıdan doğru olanı yapmak için aç insanlara yardım etmek" ifadesi, Kant'ın ödev etiğiyle en uyumludur. Çünkü burada yardım etme eylemi, herhangi bir kişisel duygu, çıkar veya sonuç beklentisi olmadan, yalnızca ahlaki bir ödev olduğu için gerçekleştirilmektedir.

Cevap E

John Stuart Mill: Faydacılık ve Evrensel Mutluluk

- John Stuart Mill, ahlaki fayda ilkesine dayandırarak açıklar. Ona göre, bir eylemin ahlaki olup olmadığını belirleyen ölçüt, o eylemin en fazla sayıda insanın mutluluğuna katkı sağlayıp sağlamadığıdır. Bu düşünce, faydacılık (utilitarizm) olarak bilinir. Mill, ahlakın evrenselliğini şu ilkeye dayandırır:
- "Bir eylem, en fazla insanın en fazla mutluluğunu sağlıyorsa ahlakidir."
- Mill'e göre, insanlar doğaları gereği hazzı yönelir ve acıdan kaçınır. Eğer bir eylem, genel mutluluğu artırıyorsa, o zaman ahlakidir ve herkes tarafından benimsenebilir. Bu da, belirli temel ahlaki ilkelerin tüm insanlar için geçerli olabileceğini gösterir.
- Ancak Mill'in yaklaşımı, ahlakın evrenselliği konusunda bazı eleştiriler almıştır. Çünkü fayda ilkesi, zaman zaman bireylerin haklarının göz ardı edilmesine yol açabilir. Örneğin, bir toplumun büyük bir kısmı mutlu olacak diye küçük bir azınlığın zarar görmesi etik midir? Bu eleştiriye rağmen, Mill'in ahlak anlayışı, herkes için geçerli olabilecek bir mutluluk ilkesine dayandığı için evrensel bir ahlak yasasının mümkün olduğunu savunur.

- **Sonuç olarak;** Sokrates, Farabi, Kant ve John Stuart Mill'in görüşleri, farklı temellere dayansa da ortak noktaları ahlakın bireysel tercihlerle değişmeyeceği ve belirli ilkeler doğrultusunda şekillenmesi gerektiğidir.
- Sokrates, ahlakın bilgiye dayandığını ve herkes için aynı doğruların olduğunu savunur.
- Farabi, toplumsal mutluluk için ortak ahlaki ilkelerin zorunlu olduğunu söyler.
- Kant, aklın evrensel yasaları belirleyebileceğini ve ahlakın bu yasalar çerçevesinde değerlendirilebileceğini öne sürer.
- Mill, fayda ilkesine dayanarak, en fazla insanın mutluluğunu sağlayan ahlak yasalarının evrensel olabileceğini savunur.
- Bu filozofların görüşleri, ahlakın bireysel veya kültürel farklılıklara göre değişen bir olgu olmadığını, belirli evrensel ilkeler çerçevesinde ele alınması gerektiğini gösterir. Bu nedenle, farklı bakış açılarına rağmen, evrensel ahlak yasasının mümkün olduğu sonucuna ulaşılabilir.



Etkinlik-1

Aşağıdaki boşlukları uygun kavramlarla doldurunuz.

Sokrates'e göre ahlak, insanın **bilgi** yoluyla ulaşabileceği bir bilgidir. Ona göre insan, bilerek kötülük yapmaz; eğer yanlış bir davranışta bulunuyorsa bunun nedeni **bilgi** eksikliğidir. Bu yüzden Sokrates, "Bilgi erdemdir." ilkesini savunarak evrensel ahlak yasasının mümkün olduğunu ileri sürer.

Farabi, ahlakın temelini **devletin** düzenine dayandırır. Ona göre erdemli toplumun oluşabilmesi için bireylerin ahlaki değerlere sahip olması gerekir. Ahlakın amacı, **mutluluğa** ulaşmaktır ve bu ancak akıl ve erdem yoluyla mümkündür.

Kant'a göre ahlakın temeli, bireyin içsel bir yasa olarak kabul ettiği **evrensel** ahlak yasasına dayanır. Kant, "Öyle hareket et ki, senin hareketinin ilkesi herkes için geçerli olan evrensel bir yasa olabilsin." diyerek **kategorik imperatif** ahlak yasasını ortaya koymuştur. Ona göre ahlaki eylem, sonuçlarına göre değil, yalnızca **göreve** uygun olup olmadığına göre değerlendirilmelidir.

Mill, ahlakın temelini **faydacılık** felsefesine dayandırır. Ona göre en doğru ahlaki eylem, en fazla sayıda insana en fazla mutluluğu sağlayan eylemdir. Bu düşünceye **utilitarizm** denir ve Mill'e göre ahlakın amacı **toplumsal fayda** sağlamaktır.



Çıkmış Soru 1

Doğa filozofları; görünüş ve gerçeklik arasında bir ayrım yaparak görünüşün arkasındaki gerçekliğe, çokluğun ardındaki birliğe ulaşmaya çalıştı. Onlar, tüm varlıkların arkasındaki bu birliğe "arkhe" adını vererek onun ne olduğunu sorguladı. Thales suyu, Anaximenes havayı, Empedokles ise toprak, su, hava ve ateşten oluşan dört ana maddeyi evrenin arkhesi olarak belirledi. Platon ise düşüncesinin merkezine doğaya ait unsurlar yerine "idealar" adı verilen ve asıl varlıklar olarak gördüğü kavramsal nesneleri yerleştirerek felsefe tarihinde yeni bir dönemi başlattı.

Buna göre Platon'u doğa filozoflarından ayıran özelliği aşağıdakilerden hangisidir?

- A) Birliğin değil çokluğun felsefesini yapması
- B) Evrenin görüldüğü gibi olduğuna inanması
- C) Dünyayı duyu dünyasına ait olmayan unsurlarla açıklaması
- D) Doğanın insan zihninin bir ürünü olduğunu düşünmesi
- E) Ayrımları reddederek zıtlıkları uzlaştırmaya çalışması

(2024 TYT)

Doğa filozofları evreni somut, gözlemlenebilir maddelerle (su, hava, ateş vb.) açıklarken, Platon gerçekliğin duyuyla değil, akılla kavranan "idea"-larla anlaşılabilirliğini savunur. Bu yönüyle dünyayı, doğaya ait olmayan, kavramsal ve soyut varlıklarla (idealarla) açıklaması onu doğa filozoflarından ayırır.

Cevap C

Aristoteles'in İdealizm Yaklaşımı



- Aristoteles, idealizme karşı geliştirdiği realist yaklaşım ile tanınır. Onun felsefesi, Platon'un idealer öğretisinden farklı bir yön alır. Aristoteles'e göre, gerçeklik, soyut idealer veya formlar değil, maddi dünyada somut bir şekilde var olan nesnelerde mevcuttur. Aristoteles'in idealizme karşıt olan bu düşüncesi, "form" ve "madde" arasındaki ilişkiyi vurgular.
- Platon, idealerin gerçeklik dünyasının asıl varlıkları olduğunu savunurken, Aristoteles bunun tam tersini iddia eder. Ona göre, idealer yalnızca gerçekliğin bir yansımasıdır ve gerçeklik maddi dünyada bulunur. Aristoteles'e göre her nesne hem form hem de maddeye sahiptir. Bir nesnenin formu, onun ne olduğunu, hangi özelliğe sahip olduğunu belirlerken, madde ise o nesnenin somut varlığını sağlar.

- Aristoteles, formun maddeyle birleşmesi gerektiğini savunur. O, formun varlıkların özüdür, fakat bu form, madde içinde yaşar ve ona şekil verir. Yani, formun yalnızca zihinsel bir soyutlama olmasının ötesinde, somut bir gerçeklikte var olması gerektiğini belirtir. Bu nedenle, Aristoteles'in idealizm anlayışı, Platoncu idealizmden daha pragmatik ve dünyayı daha çok maddi açıdan ele alır.
- Sonuç olarak, Aristoteles'in yaklaşımı idealizmin ötesine geçerek, gerçekliği somut bir biçimde, insanın deneyimlediği dünyada aramaya yönelir. Bu da onun felsefesinin temellerinden biri olan "empirizm" ile ilişkilidir. Aristoteles'e göre bilgi, dünyayı gözlemleyerek ve deneyimleyerek elde edilir, bu da onun idealizmin yalnızca soyut düşüncelerle ilgili olduğu görüşüne karşıt bir duruş sergiler.

Farabi'nin İdealizm Yaklaşımı



- Farabi'nin idealizm anlayışı, onun felsefi sisteminin merkezinde yer alır ve özellikle İslam felsefesinde idealizm ve metafizik düşüncenin önemli bir temsilcisi olarak kabul edilir. Farabi, filozofların dünya görüşünü şekillendiren ideal bir toplum ve ideal bir devlet anlayışına sahipti. Ancak bu idealizmi sadece toplumsal yapı ve devletle sınırlı tutmamış, aynı zamanda insanın ruhsal ve zihinsel yapısının da ideal bir düzene sahip olması gerektiğini savunmuştur.
- Farabi'nin idealizm anlayışı, onu Platon'un felsefesiyle yakın bir ilişkiye sokar. Platon'un "idea" ya da "form" kavramına benzer şekilde, Farabi de "akıl" ve "ruhun yüksek ideallerle birleşmesi" gerektiğini öne sürmüştür. Ona göre, gerçek bilgi ve erdem, dünyevi algıların ötesinde bir "ilk akıl" ve "ilk neden" anlayışına dayanır. Farabi'nin felsefesinde, insanın gerçek mutluluğa ulaşabilmesi için düşünsel ve ruhsal düzeyde ideal bir varlık olması gerekir. Bu varlık ise ancak akıl yoluyla bilginin peşinden gitmekle elde edilebilir.
- Sonuç olarak, Farabi'nin idealizm anlayışı, akıl ve erdemin insan hayatının merkezine yerleştirildiği bir düşünsel dünyayı ifade eder. Onun ideal devlet ve toplum görüşleri, bireylerin ruhsal ve entelektüel gelişimlerini gerçekleştirebileceği, yüksek moral değerlerin egemen olduğu bir düzeni savunur. Bu bağlamda, Farabi'nin felsefesi hem bireysel hem de toplumsal düzeyde bir mükemmeliyet arayışıdır.

- Aristoteles'e göre devletin oluşumu şu aşamalardan geçer:
Aile: Doğal bir birlik olup bireyin temel ihtiyaçlarını karşılar.
Köy: Birden fazla ailenin bir araya gelmesiyle oluşur.
Devlet: Birçok köyün birleşerek oluşturduğu, nihai ve en yüksek toplumsal organizasyondur.
- Aristoteles, devletin varlığını doğanın bir uzantısı olarak görür. İnsanların doğuştan toplumsal ve politik varlıklar olması, onların devlet içinde bir düzen kurmasını kaçınılmaz hale getirir.

Farabi ve Erdemli Devlet Anlayışı

- Farabi, İslam felsefesinin önemli isimlerinden biri olarak, Platon ve Aristoteles'in görüşlerini İslam düşüncesiyle sentezlemiştir. Ona göre, insan ancak bir toplum içinde yetkinleşebilir ve mutlu olabilir. Devlet, insanların en yüksek iyiyi elde etmesini sağlayan bir araçtır.
- Farabi, "Erdemli Şehir" (El-Medinetü'l-Fâzıla) adlı eserinde, ideal devlet modelini açıklar. Bu devlet, tıpkı Platon'un filozof kralı gibi, bilgeliğe sahip olan yöneticiler tarafından yönetilmelidir. Farabi'ye göre devlet, insanın doğasında bulunan erdemleri geliştirmeye yardımcı olan bir organizmadır.
- Erdemli devletin özellikleri:
Bilge bir yönetici tarafından yönetilir.
İnsanların ahlaki ve entelektüel gelişimini destekler.
Bireylerin yeteneklerine uygun işlerde çalışmasını sağlar.
Doğal olarak insanlar arasında bir düzen kurar ve adaleti sağlar.

İbn-i Haldun ve Devletin Doğal Döngüsü



- İbn-i Haldun, devletin doğal bir varlık olduğunu ileri sürerken, tarihsel ve sosyolojik bir perspektif sunar. "Mukaddime" adlı eserinde devletin, insan topluluklarının doğal bir sonucu olarak ortaya çıktığını belirtir.
- Ona göre devletin oluşumu ve yıkılışı bir döngü içindedir:
Kuruluş aşaması: Göçebe topluluklar dayanışma (asabiyyet) gücüyle devleti kurar.

Gelişme ve zirve aşaması: Devlet güçlenir, ekonomik ve kültürel olarak en yüksek seviyeye ulaşır.

Zayıflama aşaması: Lüks ve rehabet artar, asabiyyet zayıflar.

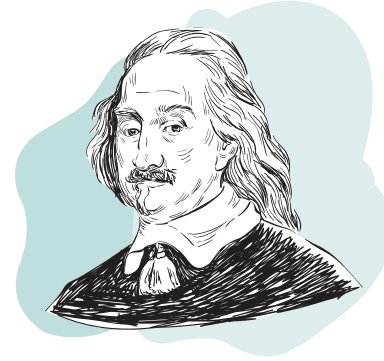
Çöküş aşaması: Devlet iç karışıklıklar ve dış baskılar nedeniyle yıkılır.

- İbn-i Haldun'a göre devlet, doğal olarak insan topluluklarının korunma ve düzen ihtiyacından doğar. Ancak doğadaki canlılar gibi devletler de doğar, büyür ve sonunda yok olur.
- **Sonuç olarak;** Platon, Aristoteles, Farabi ve İbn-i Haldun gibi filozoflar, devletin insan doğasının bir sonucu olduğunu ve doğal bir organizma gibi işlediğini savunmuşlardır. Platon ve Farabi ideal bir devlet modeli önerirken, Aristoteles devletin insan doğasının bir gereği olduğunu vurgulamıştır. İbn-i Haldun ise devletin bir döngü içinde varlığını sürdürdüğünü belirtmiştir. Hepsinin ortak noktası, devletin insanlar için kaçınılmaz bir olgu olduğunu ve doğadaki düzenin bir parçası olarak ortaya çıktığını kabul etmeleridir.

Devletin Yapay Bir Varlık Olduğunu Savunan Görüş

- Devletin yapay bir varlık olduğunu savunan toplumsal sözleşme teorisi, bireylerin doğal halde yaşarken karşılaştıkları sorunları çözmek ve ortak bir düzen oluşturmak amacıyla devletin ortaya çıktığını öne sürer. Bu teorinin en önemli temsilcileri Thomas Hobbes, John Locke ve Jean-Jacques Rousseau'dur. Her biri, devletin oluşumu ve meşruiyeti konusunda farklı yaklaşımlar geliştirmiştir.

Thomas Hobbes (1588-1679)



- Hobbes'a göre doğal durumda insanlar sürekli bir çatışma halindedir. Ona göre insan doğası gereği bencil ve çıkarıcıdır. Doğal durumda herkesin herkesle savaş halinde olduğu, bireylerin kendi güvenliklerini sağlamak için birbirleriyle mücadele ettiği bir ortam vardır. Bu durumu "insan insanın kurdudur" (homo homini lupus) sözüyle ifade etmiştir. Hobbes'a göre, bireyler doğa hâlindeki bu kaostan kurtulmak için bir otoriteye boyun eğmeyi kabul ederler ve tüm yetkilerini devlete devrederler. Bu süreçte ortaya çıkan devlet, mutlak egemen bir güce sahip olmalıdır. Hobbes, en iyi yönetim biçimi olarak mutlak monarşiyi savunmuş ve devletin başındaki yöneticinin sınırsız yetkilere sahip olması gerektiğini ileri sürmüştür. Ona göre, güçlü bir merkezi otorite olmadan toplumda düzen ve güvenlik sağlanamaz.

1. Aşağıdaki cümlelerde boş bırakılan yerleri uygun sözcüklerle doldurunuz.

Düşünme, insanın zihinsel faaliyetlerinden biridir ve dil, bu faaliyetleri *ifade etmek* için kullanılır.

Mantık, dilin yapılarını anlamamıza yardımcı olurken, *dil bilgisi* sayesinde düşüncelerimizi doğru bir biçimde ifade edebiliriz.

Düşünme süreci dilin dışında da gerçekleşebilir, ancak dil, düşüncelerimizin *düzenli* bir şekilde anlaşılmasını sağlar.

Düşünme ve dil arasındaki ilişki, insanların karmaşık düşüncelerini *mantıklı* bir biçimde düzenlemelerini sağlar.

Dil, düşüncelerimizin mantıklı bir şekilde organize edilmesine yardımcı olmak için *mantık* kurallarına dayanır.

2. Aşağıdaki yargılar doğru ise yanına “D”, yanlış ise “Y” yazınız.

1.	Düşünme, dilin varlığından bağımsız olarak da gelişebilir.	D
2.	Dil, düşüncelerimizin yalnızca içsel bir yansımasıdır ve mantık kurallarıyla bağlantılı değildir.	Y
3.	Mantık, dilin doğru kullanımını sağlamak ve düşünceleri tutarlı bir biçimde ifade etmek için gerekli bir araçtır.	D
4.	Dil, düşünceleri şekillendiren tek faktördür ve mantık dilin dışında bir kavramdır.	Y
5.	Düşünme, dil olmadan gerçekleşemez çünkü dil, düşünceleri mantıklı bir şekilde organize etmenin temel aracıdır.	Y

3. Düşünme ve dil arasındaki ilişkiyi açıklayın. Mantık bu ilişkiyi nasıl etkiler?

Dil, düşünceleri ifade etme ve organize etme aracıdır. Düşüncelerimizi sistematik ve mantıklı bir şekilde aktarmamıza yardımcı olur.

4. Dilin, düşüncelerimizi mantıklı bir biçimde ifade etmemiz üzerindeki etkilerini tartışın.

Mantık, dilin tutarlılığını ve anlamın açık olmasını sağlar. Yanlış anlamaları önler ve düşüncelerin düzenli bir şekilde ifade edilmesine yardımcı olur.

5. Mantık kuralları, dilin doğru kullanımını nasıl şekillendirir? Bu kurallar, düşünme sürecinde nasıl bir rol oynar?

Dil, düşüncelerin dışa vurulmasını sağlar ve onları belirli bir düzende ifade etmeye yardımcı olur.

6. Düşünme ve dil arasında birbiriyle ilişkili ve birbirini etkileyen bir bağ kurarak, dilin düşünme üzerinde nasıl bir etkisi olduğunu açıklayın.

Dil, düşüncelerin dışa vurulmasını sağlar ve onları belirli bir düzende ifade etmeye yardımcı olur.

**Örneğin**

Bir "eğer... o halde" yapısı, mantıksal bir çıkarımı ifade ederken dil aracılığıyla dışa vurulur. Bu nedenle, mantıksal doğruluğu ve tutarlılığı sağlamak için dilin doğru ve yerinde kullanılması gereklidir.

**Örnek 3**

Dil, düşüncelerimizi dışa vurmanın temel aracıdır ve bu süreçte mantık önemli bir rol oynar. Mantık kuralları, dilin doğru bir şekilde kullanılmasını ve anlamın açık bir biçimde aktarılmasını sağlar. Mantık, dilin ifade biçimlerini denetler ve yanlış anlamaların önüne geçilmesine yardımcı olur.

Parçaya göre mantık, dilin kullanımını nasıl etkiler?

- A) Dilin anlamını bozar
- B) Dilin doğruluğunu denetler
- C) Düşünceyi değiştirebilir
- D) Dilin karmaşıklığını artırır
- E) Mantık dil ile ilgisizdir

Parçada, mantığın dilin doğru kullanılmasını sağladığı, anlamın açık bir şekilde aktarılmasına yardımcı olduğu ve yanlış anlamaların önüne geçtiği vurgulanmaktadır. Bu ifadeler, mantığın dil üzerindeki denetleyici rolünü gösterir.

Cevap B

**Örnek 4**

Düşüncelerimizi ifade ederken dilin ve mantığın birleşimi önemlidir. Dil, düşünceleri mantıklı bir biçimde organize etmemize olanak tanırken, mantık kuralları da bu düzenin doğru bir şekilde yapılmasını sağlar. Bu iki faktör, düşüncelerimizin açık ve anlaşılır olmasını mümkün kılar.

Buna göre, düşüncelerimizi mantıklı bir biçimde ifade etmemize yardımcı olan aşağıdakilerden hangisidir?

- A) Dil ve mantık kuralları
- B) Duygular ve mantık
- C) Dil ve sesler
- D) Dil ve empati
- E) Mantık ve anlam

Parçada, dilin düşünceleri organize ettiği ve mantık kurallarının bu düzenin doğru bir şekilde yapılmasını sağladığı açıkça belirtilmiştir. Ayrıca, bu iki faktörün birlikte düşüncelerin açık ve anlaşılır olmasını sağladığı vurgulanmaktadır.

Cevap A

Bilişsel Süreçler ve Dil

Düşünme, bilişsel bir süreç olarak dilsel yapıları etkiler.

**Örneğin**

Bir çocuğun dil gelişimindeki hızı, onun problem çözme becerilerini de etkileyebilir.

Dil ve Düşüncenin Evrimi

- Dil, düşünce yapılarını geliştirir ve karmaşıklarlaştırır.

**Örneğin**

Yazının bulunması, bireylerin soyut düşünme becerilerini önemli ölçüde artırmıştır.

- Yapma ve akıl yürütme süreçlerini kapsarken, dil bu sürecin dışa vurumu olarak görülür.

Düşünme ve Dil Tarihi

Antik Yunan filozofları, dil ve düşüncenin ilişkisini mantık ile bağlantılandırır. Örneğin, Aristoteles'in mantık kuralları, dilin analitik yapısını anlamamıza katkı sağlamıştır. Orta çağda dil ve mantık, skolastik filozoflar tarafından daha fazla ayrıntılandırılmış, Rönesans döneminde ise dilin ifade yeteneğinin bireysel akıl yürütmeye etkisi incelenmiştir.

Modern Dilbilim ve Psikoloji Perspektifi

Modern dilbilimciler ve psikologlar, düşüncenin dil yoluyla şekillendiğini daha spesifik deneylerle ortaya koymuşlardır. Örneğin, Noam Chomsky'nin dil edinim teorisi, insan beyninin mantıksal yapılarla dil oluşturma becerisini nasıl desteklediğini gösterir. Diğer bir önemli çalışma, diller arasındaki farklılıkları inceleyen ve bu farklılıkların düşünme tarzlarını etkilediğini saptayan Sapir-Whorf hipotezidir.

Dil ve Mantıkta Bilişsel Uygulamalar

Son yıllarda dil ve mantık ilişkisi, yapay zeka ve bilişsel bilim alanlarında da ele alınmaktadır. Programlama dillerinin mantıksal yapısı, insanların karmaşık problemleri çözme becerisiyle paralel geliştirilmiştir.

**Örneğin**

Algoritmaların mantıksal akışı, insanların düşünme biçiminden esinlenir.

**Örnek Cevap Anahtarı**

1. A 2. B 3. B 4. A

FELSEFE, MANTIK VE ARGÜMANTASYON ÜNİTESİ ÖZETİ

Felsefe ve Mantığın İlişkisi

Felsefe:

Varlık, bilgi, ahlak ve insan yaşamına dair temel sorulara akılcı ve eleştirel bir yaklaşımla cevap arayan disiplin.

Mantık:

Doğru düşünmenin yöntem ve kurallarını inceleyen, argümanların geçerliliğini değerlendiren bilim dalı.

Mantık, felsefenin temel araçlarından biridir; filozoflar düşüncelerini ifade ederken mantıksal ilkeleri kullanır.

Argümantasyon Nedir?

Argümantasyon:

Bir iddiayı desteklemek veya çürütmek amacıyla ileri sürülen düşünce zinciridir.

Bir argüman; **öncüller** (destekleyici bilgiler) ve **sonuç** (çıkarım) olmak üzere iki temel bölümden oluşur.

İyi bir argüman, geçerli ve sağlam olmalıdır:

Geçerlilik:

Eğer öncüller doğruysa, sonuç zorunlu olarak doğrudur.

Sağlamlık:

Geçerli bir argümanın öncüllerinin de doğru olması durumudur.

Mantıksal Akıl Yürütme Türleri

Tümdengelim (Dedüksiyon):

Genel bir önermeden özel bir sonuca ulaşma yöntemidir.



Örneğin

"Tüm insanlar ölümlüdür. Sokrates bir insandır. O hâlde Sokrates ölümlüdür."

Tümevarım (Endüksiyon):

Özel gözlemlerden genel bir sonuca ulaşma yöntemidir.



Örneğin

"Bu kedi siyah, şu kedi siyah. O hâlde tüm kediler siyahtır." (Ancak bu tür çıkarımlar kesinlik taşımaz.)

Analoji Akıl Yürütme:

İki durum arasında benzerliklerden yola çıkarak çıkarım yapma yöntemidir.



Örneğin

"Dünya yuvarlaktır, Ay da yuvarlaktır. O hâlde Ay da Dünya gibi döner."

Argüman Türleri

Geçerli Argümanlar:

Öncüller doğruysa, sonuç da kesinlikle doğrudur.

Geçersiz Argümanlar:

Öncüller doğru olsa bile sonuç zorunlu olarak doğru değildir.

Tutarsız Argümanlar:

Öncüller birbiriyle çelişir veya sonuç öncüllerle desteklenemez.

Akıl Yürütme Hataları (Safsatalar)

Safsata:

Akıl yürütme sırasında yapılan yanlışlıklar veya mantık hatalarıdır.

Yaygın safsata türleri:

Kişisel saldırı (Ad Hominem):

Argümanın kendisi yerine, argümanı sunan kişiye saldırma.

Yanıltıcı otoriteye başvurma:

Bir iddiayı desteklemek için uzman olmayan bir kişinin görüşüne dayanma.

Sebep-sonuç karışıklığı: İki olay arasında gerçek bir sebep-sonuç ilişkisi olmadan bağlantı kurma.

1. Varlık felsefesi, varlığın doğasını, özelliklerini ve yapısını araştıran bir felsefe dalıdır. Bu felsefi alan, varlık nedir, varlık nasıl var olur, varlıkların nitelikleri nelerdir gibi sorulara yanıt arar. Ontoloji, varlıkların varoluşunu, kategorilerini ve ilişkilerini ele alırken, metafizik daha çok varlığın temel ilkeleri ve gerçekliğin doğasıyla ilgilenir. Varlık felsefesi, varlığın farklı boyutlarını anlamak için, kavramlar ve yapılar üzerinden soyut bir düşünme biçimi geliştirmeyi amaçlar.

Buna göre varlık felsefesi ile ilgili aşağıdakilerden hangisi söylenebilir?

- A) Doğa yasalarının evrenin düzenini belirlediğini savunur.
B) Varlığın tanımını yapmaya yönelik soyut düşünme çabasını içerir.
C) İnsan davranışlarını toplumsal yapı üzerinden açıklar.
D) Toplamların evrimsel süreçlerini incelemeyi amaçlar.
E) İnsan ruhunun bilimsel ölçümlerle incelenmesini savunur.
2. Ontoloji, varlıkların özelliklerini ve bu varlıklar arasındaki ilişkileri inceleyen bir alt daldır. Aynı zamanda metafizik de bu bağlamda önemli bir yer tutar. Metafizik, varlıkların temel ilkelerini ve bu ilkelerin gerçeği nasıl açıkladığını araştırırken, ontoloji bu ilkelere dair daha somut ve kategorik bir anlayış geliştirmeye çalışır. Her iki alan da, insanın varlık hakkında daha derin bir anlayışa sahip olabilmesi için soyut düşünme süreçlerine dayanır.

Buna göre, aşağıdaki ifadelerden hangisi ontolojiyi ve metafiziği doğru tanımlar?

- A) Ontoloji, varlıkların tarihsel süreçteki evrimini inceler.
B) Metafizik, varlığın ilkelerini sorgular, ontoloji ise bu ilkelerin somut örneklerini verir.
C) Metafizik, fiziksel dünyanın ötesindeki varlıkları reddeder.
D) Ontoloji, toplumsal yapıları ve insan ilişkilerini araştırır.
E) Metafizik ve ontoloji, sadece bilimsel verilerle doğrulanabilir sonuçlar arar.

3. Varlık felsefesi, varlıkların hangi şekilde var olduklarını, varlıkların en temel unsurlarını ve bu unsurlar arasındaki ilişkileri tartışır. Bu tartışmalarda ontoloji, daha çok varlığın kategorik yapılarıyla ilgilenirken, metafizik ise varlıkların ötesindeki soyut ilkeleri ve gerçekliğin doğasını araştırır. Varlık felsefesi, bu kavramlar üzerinden evrenin anlamını çözümlemeye çalışır.

Buna göre, aşağıdakilerden hangisi varlık felsefesinin temel amaçlarından biridir?

- A) Evrenin fiziksel yasalarını açıklamak.
B) Varlıkların tarihsel gelişimini incelemek.
C) Varlığın gerçekliğini ve doğasını anlamak.
D) İnsan ruhunun işleyişini keşfetmek.
E) Toplamların ekonomik yapısını analiz etmek.

4. Metafizik, varlıkların gerçekliğini ve temel doğasını inceleyen bir felsefi alan olarak karşımıza çıkar. Bu alan, varlığın ötesinde var olabilecek başka boyutların veya ilkelerin varlığını sorgular. Ontoloji ise, varlıkları kategorik bir şekilde sınıflandırarak, onların temel özellikleri üzerinde durur. Metafizik, varlık felsefesi ile doğrudan bağlantılıdır çünkü her iki alan da varlıkların özü hakkında derin sorular sorar.

Buna göre, aşağıdakilerden hangisi metafiziğin odaklandığı konulardan biridir?

- A) Varlıkların fiziksel özelliklerini keşfetmek.
B) Varlığın ötesindeki soyut ilkeleri sorgulamak.
C) İnsan beyninin biyolojik işleyişini incelemek.
D) Toplamların evrimsel gelişimini araştırmak.
E) Doğa olaylarının bilimsel açıklamalarını yapmak.

5. Varlığın doğasını, temel ilkelerini ve neyin var olup neyin olmadığına dair soruları inceleyen felsefe dalıdır. "Varlık nedir?", "Gerçeklik tek midir, çok mu?", "Fiziksel ve zihinsel varlıklar nasıl ilişkilidir?" gibi temel sorulara yanıt arar.

Bu parçadan felsefenin aşağıdaki alt disiplinlerinden hangisine ulaşılabilir?

- A) Ontoloji B) Epistemoloji C) Aksiyoloji
D) Etik E) Estetik



Yazılı Sınav - 2

1. Felsefi düşüncenin üç temel özelliğini yazınız.

Kümülatiftir, Refleksiftir ve Özneldir.

2. Felsefi düşüncenin temel özelliklerini açıklayınız.

Felsefi düşüncenin temel özellikleri: Eleştirel, sorgulayıcı, rasyonel, sistemli, evrensel ve refleksiftir.

3. Aşağıdaki ifadelerin doğru (D) veya yanlış (Y) olduğunu belirtiniz.

- | | |
|--|---|
| 1. Felsefi düşünce kesin doğrular içerir. | Y |
| 2. Felsefi düşüncenin temel özelliklerinden biri eleştirel olmaktır. | D |
| 3. Felsefi düşünce her zaman bilimsel deneylere dayanır. | Y |
| 4. Felsefi sorular farklı bakış açılarına açık olabilir. | D |
| 5. Felsefi düşünce, bireyin özgürce düşünmesini destekler. | D |
| 6. Felsefi sorulara verilen cevaplar değişmezdir. | Y |
| 7. Felsefe, sistematik düşünmeyi gerektirir. | D |
| 8. Felsefi düşünce sadece teorik konularla ilgilenir. | Y |
| 9. Felsefi düşüncenin temelinde merak ve sorgulama vardır. | D |
| 10. Felsefe, insan hayatını anlamlandırmaya yardımcı olur. | D |

4. Felsefenin eleştirel düşünce ile ilişkisini açıklayınız.

Felsefenin en önemli özelliklerinden biri sorgulamak ve eleştirmektir.

5. Felsefi düşünce ile bilimsel düşünce arasındaki farkları açıklayınız.

Felsefi Düşünce	Bilimsel Düşünce
- Felsefi düşünce, akıl yürütme, eleştirel sorgulama, mantık ve spekülasyon temellidir. Kesin kanıtlara ulaşmak yerine, kavramsal analiz ve düşünsel derinlik üzerinde durur. - Felsefi düşünce, varlık, bilgi, ahlak, sanat, mantık ve gerçeklik gibi soyut kavramları sorgular. - Felsefi düşünce, kesin ve mutlak doğrular ortaya koymaz; farklı yorumlara ve subjektif değerlendirmelere açıktır. - Felsefi düşünce, bilginin doğasını, insanın varoluşunu ve evrenin anlamını sorgular.	- Bilimsel düşünce, gözlem, deney, hipotez ve kanıt temellidir. Bilim, olgulara dayalı verileri sistematik olarak test eder. - Bilimsel düşünce, doğa olaylarını, fiziksel dünyayı ve evrenin işleyişini anlamaya çalışır. - Bilimsel düşünce, deney ve gözlemle test edilebilir, yanlışlanabilir ve tekrarlanabilir sonuçlara dayanır. - Bilimsel düşünce, doğayı anlamak, açıklamak ve teknoloji üretmek için kullanılır.

6. Felsefi düşüncenin bilim ve sanat ile ilişkisini tartışınız.

Felsefi düşüncenin bilim ve sanat ile ilişkisi: Bilimle yöntemsel sorgulama ve mantık yoluyla, sanatla ise estetik ve anlam arayışı yoluyla ilişkilidir.

7. Felsefe ile sanat arasında nasıl bir ilişki vardır? Felsefenin sanatla ilgili hangi soruları sorduğunu ve bu alanlara nasıl katkı sağladığını açıklayınız.

Felsefe ile sanat arasındaki ilişki, her iki alanın da insanın duygu, düşünce ve hayal gücünü ifade etme yollarından olmasıyla başlar. Felsefe, sanatın ne olduğu, ne işe yaradığı ve estetik değerin nasıl oluştuğu gibi temel sorular sorar. Örneğin "Sanat eseri nedir?", "Güzellik evrensel midir?", "Sanat doğayı mı taklit eder?" gibi sorularla sanatın anlamını sorgular. Sanatı sadece bir zevk aracı olarak değil, insanın kendini ve dünyayı ifade etme biçimi olarak değerlendirir. Bu şekilde felsefe, sanatın teorik temellerini araştırarak estetik düşüncenin gelişmesine katkı sağlar.

7. Tanrı'nın varlığını destekleyen en önemli felsefi kanıtlar nelerdir?

Ontolojik, kozmolojik ve ahlaki kanıtlar öne çıkar.

8. Dini inançların toplum üzerindeki etkileri nelerdir?

Dini inançlar toplumsal dayanışmayı artırabilir ya da çatışmalar yaratabilir.

9. Agnostisizm görüşünü destekleyen düşünürler kimlerdir?

Immanuel Kant ve David Hume agnostik düşünürlerdendir.

10. Ontolojik kanıtı açıklayınız.

Ontolojik kanıt, Tanrı'nın varlığını zorunlu bir varlık olmasıyla açıklar.

11. Ateizmin savunduğu temel argümanlar nelerdir?

Ateizmin temel argümanları: Kötülük problemi, bilimsel açıklamalar (evrim, kozmoloji vb.), dinlerin çelişkileri, Tanrı'nın kanıtlanamaz olduğu iddiası ve dinin sosyolojik-kültürel bir fenomen olduğu görüşü.

12. Din psikolojisinin temel ilgi alanları nelerdir?

Din psikolojisinin temel ilgi alanları: Dini inançların oluşumu, dini deneyimler, dini tutum ve davranışlar, dini kimlik, mistik deneyimler ve dinin bireysel-psikolojik etkileri.

13. Dini inançların birey üzerindeki psikolojik etkileri nelerdir?

Dini inançların birey üzerindeki psikolojik etkileri: Manevi tatmin, umut ve dayanıklılık artışı, ahlaki yönlendirme, aidiyet hissi, korku ve suçluluk duyguları gibi olumlu ve olumsuz etkiler.

14. Panteizm ile panenteizm arasındaki farklar nelerdir?

Panteizm ve panenteizm farkı: Panteizm Tanrı'yı evrenin kendisi olarak görürken, panenteizm Tanrı'nın evreni aşan ama aynı zamanda evrende var olan bir varlık olduğunu savunur.

15. Tanrı'nın varlığıyla ilgili bilimsel bir kanıt sunulabilir mi? Tartışınız.

Tanrı'nın varlığıyla ilgili bilimsel bir kanıt sunulabilir mi? Bilim, doğal olguları inceler ve metafiziksel varlıklar üzerine kesin kanıt sunamaz. Ancak bazı bilimsel keşifler (Big Bang, evrenin düzeni vb.) Tanrı'nın varlığı lehine yorumlanabilir.

16. Din ve ahlak arasındaki ilişkiyi açıklayınız.

Din ve ahlak ilişkisi: Din, ahlaki kuralların kaynağı olarak görülebilir, ancak seküler ahlak anlayışları da mümkündür. Bazı düşünürler ahlakın dinden bağımsız olabileceğini savunur.

17. Kozmolojik kanıtın temel iddiaları nelerdir?

Kozmolojik kanıtın temel iddiaları: Evrenin bir başlangıcı olduğu, her şeyin bir nedeni bulunduğu ve bu nedenin Tanrı olması gerektiği savunulur (Örneğin, Aquinas'ın Nedensellik Argümanı).

18. Tarihselcilik anlayışı dini nasıl yorumlar?

Tarihselcilik ve din: Tarihselcilik, dini inanç ve metinlerin tarihsel bağlam içinde değerlendirilmesi gerektiğini savunur. Yani, dini öğretiler evrensel ve değişmez değil, tarihsel süreç içinde şekillenmiştir.

19. Dinlerin evrensel öğeleri var mıdır? Açıklayınız.

Dinlerin evrensel öğeleri: Tanrı veya kutsal varlık inancı, ahlaki kurallar, ibadet ritüelleri, kutsal metinler, ölüm sonrası yaşam inancı gibi unsurlar birçok dinde ortak olarak bulunur.

20. Din evrensel bir olgu mudur, yoksa kültürel bir yapının ürünü müdür? Açıklayınız.

Din, bazı filozoflara göre insan doğasının bir parçası olarak evrensel bir ihtiyaçtır; insan her dönemde ve toplumda bir inanç sistemine yönelmiştir. Diğer yandan, dinin içerikleri ve ritüelleri kültürden kültüre değiştiği için onun bir kültürel yapı olduğunu savunanlar da vardır.